12.04.2021

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Глухівської міської ради»**

**1.Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом регулювання:**

    Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, в тому числі  і податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передує наступному бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

       Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки зараховується в повному обсязі до бюджету Глухівської міської територіальної громади  та відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду, забезпечує збалансованість дохідної частини бюджету та задовольняє нагальні потреби громади. Кошти від надходження цього податку спрямовуються на вирішення соціальних проблем та покращення інфраструктури міської ради. Дана проблема не може бути розв'язана за допомогою діючого регуляторного акта рішення міської ради від 23.12.2019 №397 «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Глухівської міської ради», оскільки з 01.01.2021 року до Глухівської міської ради приєднались Білокопитівська, Баничська, Дунаєцька, Перемозька, Полошківська, Привільська, Семенівська та Уздицька сільські ради. Дія діючого рішення поширюється тільки на територію м. Глухів. Прийняття даного регуляторного акта забезпечить стабільність наповнення загального фонду бюджету Глухівської міської ради.

 Цей регуляторний акт встановлює розмір ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, визначає об’єкти оподаткування, платників податку, пільги зі сплати податку,  та створює передумови для розвитку підприємництва, соціально-економічного розвитку міської ради.

**Підтвердження важливості проблеми**:

Таким чином, з метою правового регулювання господарських і адміністративних відносин, органами місцевого самоврядування та фіскальними органами, урахування змін у податковому законодавстві Глухівська міська рада має ухвалити нове рішення про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки , для застосування їх з 2022 року.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Держава | - | + |
| Органи місцевого самоврядування | + | - |
| Громадяни | + | - |
| Суб’єкти господарювання | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:**

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки відповідно до чинного законодавства передбачено, що встановлення місцевих податків і зборів, відповідно до статті 12 Податкового кодексу України є компетенцією органів місцевого самоврядування.

**Обгрунтування можливості досягнення встановлених цілей у разі прийняття регуляторного акта:**

Прийняття цього регуляторного акта забезпечить належне справляння місцевих податків та зборів. Відповідно до статті 73 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рішення, прийняті органами місцевого самоврядування в межах наданих їм повноважень, є обов'язкові для виконання всіма розташованими на відповідній території органами виконавчої влади, об’єднаннями громадян, підприємствами, установами та організаціями, посадовими особами, а також громадянами. Можливість досягнення зазначених цілей обгрунтована тим, що запропоноване регулювання забезпечує прозорість дій органів місцевого самоврядування по встановленню чіткої процедури сплати місцевих податків та зборів.

**II. Цілі державного регулювання**

       Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від податків  на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки при формуванні бюджету;

- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок  податків на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб’єктів господарювання та відповідно до потреб громади;

 - забезпечити своєчасне надходження до місцевого бюджету  податків на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;

 - забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

**1. Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 | Неприйняття запропонованого регуляторного акта (збереження існуючого механізму регулювання) не узгоджуватиметься з вимогами Бюджетного та Податкового кодексів України. |
| Альтернатива 2 | Прийняття проекту рішення у запропонованому вигляді, забезпечить досягнення встановлених цілей, відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики |
| Альтернатива 3 | Встановлення максимальних ставок податку на майно забезпечить надходження до бюджету, але при цьому збільшується податкове навантаження на платників податку. Буде виникати заборгованість зі сплати податку, як наслідок закриття суб'єктів підприємницької діяльності. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | - приведення нормативних актів місцевого самоврядування у відповідність до Податкового Кодексу України (зі змінами); - підвищення рівня використання економічних ресурсів громади; - збільшення надходжень до бюджету громади;  - на організацію контролю за надходженням коштів до бюджету громади | Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням в друкованому засобі масової інформації. |
| Альтернатива 3 | Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету. Спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток громади | Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його оприлюдненням в друкованих ЗМІ |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Сплата податків і зборів за обгрунтованими ставками Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян | Сплата податків за встановленими ставками |
| Альтернатива 3 | Вирішення більшої кількості соціальних проблем за рахунок значного зростання дохідної частини бюджету громади | Надмірне податкове навантаження |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 | 7 | 19 | 94 | 120 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0% | 5,8% | 15,8% | 78,4% | 100,0% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Сплата податків і зборів за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Сплата податків і зборів за обгрунтованими ставками. з дотриманням критеріїв, встановлених для даного виду податку | Сплата податків за встановленими ставками, забезпечення стабільних надходжень до бюджету цього податку |
| Альтернатива 3 | Відсутні | Надмірне податкове навантаження для громадян та підприємців, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території громади |

**Оцінка сумарних витрат за альтернативами**

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1 | 0 |
| Альтернатива 2 | 0 |
| Альтернатива 3 | 0 |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) | У разі неприйняття регуляторногот акта, податок на майно справлятиметься за мінімальними ставками, що спричинить втрати доходної частини бюджету. Вказана альтернатива є неприйнятною. |
| Альтернатива 2 | 4- цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть) | Цілі прийняття проекту рішення про встановлення податку на майно будуть досягнуті майже у повній мірі. До бюджету громади надійдуть додаткові кошти від сплати місцевих податків і зборів, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто баланс інтересів міської ради і платників податку на майно. |
| Альтернатива 3 | 2 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними) | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне подакове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 | **Держава:**  Відсутні  **Громадяни:**  Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України  **Суб’єкти господарювання:** Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | **Держава:**  Відсутні    **Громадяни:**  Відсутні  **Суб’єкти господарювання:**  **Витрати:** Відсутні  **Сумарні витрати, грн:** 0 | Зменшення надходжень до бюджету громади, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади |
| Альтернатива 2 | - надходження додаткових коштів до бюджету;  - спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток ;  **-** сплата податків і зборів за обгрунтованими ставками , встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян; | - витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням в друкованому засобі масової інформації;  - сплата податків за встановленими ставками  Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку 4 до цього АРВ Сумарні витрати, 12205,2 тис. грн. | Наповнення бюджету, збереження суб’єктів господарювання та робочих місць |
| Альтернатива 3 | - максимальні надходження коштів до бюджету;  - спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток ;  - вирішення більшої кількості соціальних проблем громади за рахунок значного зростання дохідної частини бюджету | -витрати, пов'язані з підготовкою регулторного акта та його оприлюдненням в друкованих ЗМІ ;  -надмірне податкове навантаження яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території громади | Надмірне податкове навантаження, зменшення кількості суб’єктів господарювання |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати доходної частини бюджету. Вказана альтернатива є неприйнятною. | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Цілі прийняття проєкту рішення про встановлення податку на майно будуть досягнуті майже у повній мірі. До бюджету громади надійдуть додаткові кошти від сплати данного податку, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто баланс інтересів міської ради і платників податків. | Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). |
| Альтернатива 3 | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне подакове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо. | Збільшення цін підприємцями через збільшення розміру податку. Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу про причині не сплати місцевих податків та зборів, уповільнення економічного зростання, дефіцит ресурсів. |

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно обґрунтованих податків на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки,  що є посильними для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Глухівської міської ради.

**V. Механізм, який пропонується застосувати для розв’язання     визначеної проблеми**

**Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв’язати проблему**

Механізмом розв’язання вказаної вище проблеми є прийняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Глухівської міської ради». Цей спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми і ґрунтується на виконанні норм рішення всіма учасниками правовідносин у системі оподаткування.

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта**

Розробка проєкту рішення Глухівської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Глухівської міської ради».

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проєкту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії міської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

За результатами проведених розрахунків, прогнозується, що прийняття зазначеного проєкту рішення дозволить забезпечити  баланс інтересів суб’єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування і ґрунтується на загальнообов'язковості виконання всіма учасниками правовідносин у системі оподаткування норм зазначеного рішення.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

  Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів господарювання не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки податку, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

  Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва здійснено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

**Термін дії акту:**безстроково

**Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:**

Термін дії запропонованого регуляторного акта необмежений. Проте в разі внесення змін до чинного податкового законодавства, у разі необхідності зміни розміру ставок та доповнень за потребою, до нього можуть вноситись відповідні коригування.

**VIII.  Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності акта є:

- надходження до бюджету Глухівської міської ради від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;

- кількість фізичних та юридичних осіб платників податку, на яких поширюється дія акта;

- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та фізичних осіб з основних положеннях.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Оцінка ефективності регуляторного акта буде здійснена за допомогою проведення відстеження його результативності фінансовим управлінням Глухівської міської ради.

**Метод проведення відстеження результативності**: Статистичний

**Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності**: статистичні

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Зауваження та пропозиції від фізичних та юридичних осіб з обґрунтуванням щодо проєкту регуляторного акта приймаються в письмовій формі протягом 30 днів з дня оприлюднення  шляхом  звернень на адресу  розробника - фінансове управління Глухівської міської ради  на поштову адресу: 41400 м. Глухів, вул. Шевченка, 6, фінансове управління Глухівської міської ради, телефон (05444) 23294, на електронну адресу: gl\_fin@ukr.net

**Начальник фінансового управління**

**Глухівської міської ради Алла ОНИЩЕНКО**

Згідно з Додатком 4

до Методики проведення аналізу впливу

регуляторного акта

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з лютого 2021 по березень 2021.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1. | Робоча нарада по обговоренню стратегічного плану громади | 21 | Надано пропозиції щодо вдосконалення проекту акта |
| 2. | Розробником проведено консультації з представниками малого підприємництва, щодо розрахунку витрат на виконання вимог регуляторного акта | 19 | В аналізі регуляторного впливу враховані розрахунки витрат субєктів господарювання на виконання вимог господарювання |
| 3. | Проект рішення з аналізом регуляторного впливу розміщено на офіційному сайті міської ради та веб-сторінці міської ради на Єдиному державному веб-порталі відкритих даних з метою ознайомлення всіх субєктів господарювання та отримання зауважень та пропозицій | Користувач і мережі інтернет | Публічне представлення для обговоренння та узгодження розмірів ставок податку на нерухоме майно |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва:**

-кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: **120** (одиниць), у тому числі малого підприємництва **19** (одиниць) та мікропідприємництва **94** (одиниць);

-питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив **15,8** (відсотків)

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | | **Витрати за**  **п’ять років** |
| **Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0 | 0 | | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | | 0 |
| 5 | Інші процедури (уточнити) | X | X | | X |
|  | не передбачено | 0 | X | | 0 |
| 6 | Разом, гривень | 0 | X | | 0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 120 | | | |
| 8 | Сумарно, гривень | 0 | X | | 0 |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування**  Розрахунок вартості 1 людино-години: Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що з грудня 2021 року буде становить 6500 грн. та у погодинному розмірі 39,12 грн. (Закон України «Про Державний бюджет України на 2021рік») | | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 1 год\*39,12грн=39,12 | - | 5год\*39,12=195,60 | |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання | 0,6год\*39,12=23,47 | - | 3год\*39,12=117,36 | |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 1 год\*39,12грн=39,12 | - | 5год\*39,12=195,60 | |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | - | - | - | |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | X | X | X | |
|  | не передбачено | 0 | X | 0 | |
| 14 | Разом, гривень | 101,71 | X | 508,56 | |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 120 | | | |
| 16 | Сумарно, гривень | 12205,2 | X | 61026,0 | |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб’єктів малого і мікропідприємництва**

Бюджетні витрати не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України.

**Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:**

Глухівська міська рада Сумської області

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого і мікропідприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі виїзні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Підготовка звітності за результатами регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 0 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 0 |

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий), гривень** | **За п’ять років, гривень** |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 12205,2 | 61026,0 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 12205,2 | 61026,0 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 12205,2 | 61026,0 |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

|  |  |
| --- | --- |
| **Процедура, що потребує корегування** | **Корегуючий механізм** |
| Процедури організації виконання вимог регулювання | не передбачено |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показник** | **Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень** | **Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п’ять років, гривень** |
| Заплановане регулювання | 12205,2 | 61026,0 |
| За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва | не передбачено | не передбачено |
| Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва | 12205,2 | 61026,2 |

**Начальник фінансового управління**

**Глухівської міської ради Алла ОНИЩЕНКО**