

**Узагальнені результати аналізу оцінки ефективності бюджетних програм
станом на 01.01.2021 року**

1. 2710160 Управління соціально-економічного розвитку Глухівської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

2. Результати аналізу ефективності

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
			Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5	6
1.	2710160	Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, об'єднаних територіальних громадах	229		
2.	2710180	Інша діяльність у сфері державного управління			182
3.	2717130	Здійснення заходів із землеустрою	225		
		Середній результат оцінки програм	212		

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3	4
1	2710180	Інша діяльність у сфері державного управління	У зв'язку з карантинном не було проведено загальноміський захід присвячений Дню енергії та у зв'язку з нестабільною ситуацією в міській раді не було проведено захід присвячений Дню підприємця. Розбіжність в середніх витратах на проведення одного заходу виникла при формуванні планових показників, було використано прогнозовану вартість грамот, рамок та букетів з квітів. При плануванні завдання передбачалося проведення інвентаризаційних робіт окремо по кожному об'єкту, при виконанні завдання було вироблено документацію одним майновим комплексом по об'єкту тому і фактична середня вартість документації виявилася більшою ніж планова.

²Зазначаються усі програми, які мають низьку ефективність

Начальник управління

(підпис)

Людмила СУХОРУЧКІНА
(ініціали та прізвище)

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2021 року**

1. 2710160 Управління соціально - економічного розвитку Глухівської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

2. 2710160 Управління соціально - економічного розвитку Глухівської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)

3. 2710160 Керівництво і управління у відповідній сфері у містах республіканського Автономної республіки Крим та обласного значення

(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/ завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Програма: Керівництво і управління у відповідній сфері у містах республіканського значення, Автономної Республіки Крим та обласного значення	x	x	x
1.	Завдання 1	0	208	0
	Забезпечення виконання наданих законодавством повноважень	0	208	0
2.	Завдання 2	249	0	0
	Забезпечення збереження енергоресурсів	249	0	0
	Загальний результат оцінки програми	229	0	0

¹Зазначаються усі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник управління

(підпис)

Людмила СУХОРУЧКІНА
(ініціали та прізвище)

Розрахунок оцінки ефективності бюджетної програми станом на 01.01.2021 року

2710160 Управління соціально-економічного розвитку Глухівської міської ради

(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

2. 2710160 Управління соціально-економічного розвитку Глухівської міської ради

(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)

3. 2710160 Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, об'єднаних територіальних громадах

(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

Програма: Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, об'єднаних територіальних громадах

Мета: Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності обласної ради, районної ради, районної у місті (у разі створення), міської, селищної, сільської ради та їх виконавчих комітетів

Виконання результативних показників бюджетної програми

№ з/п	Показники	Попередній період (2019 рік)			Звітний період (2020 рік)		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання 1							
Забезпечення виконання наданих законодавством повноважень							
	Показник ефективності 1						
2	Кількість прийнятих нормативно – правових актів на одного працівника (шт)	19,00	6,00	0,32	20,00	14,00	0,70
3*	Витрати на утримання однієї штатної одиниці (тис. грн)	148,00	162,30	0,91	190,90	200,40	0,95
	Середній рівень виконання плану			0,62			0,83
	Показник якості 1						
1	відсоток прийнятих нормативно-правових актів у загальній кількості підготовлених (%)	100,00	95,00	0,95	100,00	100,00	1,00
	Середній рівень виконання плану			0,95			1,00
	Ефективність завдання 1	0,83*100+1*100+25					208,00
Завдання 2							
Забезпечення збереження енергоресурсів							
	Показник ефективності 2						
1	Використання енергоресурсів згідно встановлених лімітів						
1.1*	теплопостачання (Гкал)	18,00	19,00	0,95	18,00	16,00	1,13
1.2*	водопостачання (куб.м)	34,00	72,00	0,47	75,00	61,00	1,23
1.3*	електроенергія (кВт/год)	2750,00	2484,00	1,11	2400,00	2153,00	1,11
	Середній рівень виконання плану			0,84			1,16
	Показник якості 2						
1	економія електроенергії (кВт/год)	200,00	266,00	1,33	210,00	247,00	1,18
	Середній рівень виконання плану			1,33			1,18
	Ефективність завдання 2	1,16*100+1,18*100+15					249,00
	Ефективність програми						229,00

* - Примітка - показник дестимулятор, розраховується як обернене значення

Начальник управління



Людмила СУХОРУЧКИНА

Розрахунок основних параметрів оцінки:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності бюджетної програми::

$I_{(ef)} = (\text{Пок}(ef) \text{ факт} / \text{Пок}(ef) \text{ план}) / K\text{-ть показн програм} \times 100$ - стимулятор

$I_{(ef)} = (\text{Пок}(ef) \text{ план} / \text{Пок}(ef) \text{ факт}) / K\text{-ть показн програм} \times 100$ - дестимулятор

1) $I_{(ef)} = ((14,00/20,00) + (190,90/200,40)) / 2 \times 100 = 83,00$

2) $I_{(ef)} = ((18,00/16,00) + (75,00/61,00) + (2400,00/2153,00)) / 3 \times 100 = 116,000$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості бюджетної програми:

$I(\text{як}) = (\text{Пок}(\text{як}) \text{ факт} / \text{Пок}(\text{як}) \text{ план}) / K\text{-ть показн програм} \times 100$ - стимулятор

$I(\text{як}) = (\text{Пок}(\text{як}) \text{ план} / \text{Пок}(\text{як}) \text{ факт}) / K\text{-ть показн програм} \times 100$ - дестимулятор

1) $I(\text{як}) = (100/100) \times 100 = 100,00$

2) $I(\text{як}) = ((247,00/210,00) \times 100 = 118,00$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$I(\text{еф}) = (\text{Пок}(\text{еф}) \text{ факт} / \text{Пок}(\text{еф}) \text{ план}) / K\text{-ть показн програми} \times 100$ - стимулятор

$I(\text{еф}) = (\text{Пок}(\text{як}) \text{ план} / \text{Пок}(\text{еф}) \text{ факт}) / K\text{-ть показн програм} \times 100$ - дестимулятор*

$I_i = I(\text{еф}) \text{ звіт} / I(\text{еф}) \text{ баз} \quad (2020 \text{ рік} / 2019 \text{ рік}) = I_i$

1) $I_i = 0,83 / 0,62 = 1,34$, це більше 1, тому у нас кількість балів = 25

2) $I_i = 1,18 / 1,33 = 0,89$, це більше 0,85, тому у нас кількість балів = 15

Визначення ступеню ефективності

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$E = I(\text{еф}) + I(\text{як}) + I_i$ у нас буде $E = I(\text{еф}) + I(\text{як})$

1) $E = 83 + 100 + 25 = 208,00$

2) $E = 116 + 118 + 15 = 249,00$

$E \text{ загальна} = (208,00 + 249,00) / 2 = 228,5$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

Примітка:

Для розрахунку показників стимуляторів потрібно використовувати значення:

$\text{П}(\text{еф}) \text{ факт} / \text{П}(\text{еф}) \text{ план}; \quad \text{П}(\text{як}) \text{ факт} / \text{П}(\text{як}) \text{ план}$

*Для розрахунку показників дестимуляторів потрібно використовувати обернене значення:

$\text{П}(\text{еф}) \text{ план} / \text{П}(\text{еф}) \text{ факт}; \quad \text{П}(\text{як}) \text{ план} / \text{П}(\text{як}) \text{ факт}$

**Відсутність даних для розрахунку кожного з параметрів оцінки зменшує відповідне значення шкали ефективності програми на 100 балів (для $I(\text{еф})$ та $I(\text{як})$) або на 25 балів (для I_i).

*** Якщо результативність бюджетної програми (I_i) менше 0,85 відповідає критерію оцінки в кількості 0 балів; якщо I_i більше або дорівнює 0,85 і менше 1,00 - 15 балів; якщо I_i більше або дорівнює 1 - 25 балів.

**** Шкала ефективності: висока ефективність - 215 і більше балів; середня ефективність - 190-215 балів; низька ефективність - менше 190 балів.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2021 року**

1. 2710180 Управління соціально - економічного розвитку Глухівської міської ради

(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

2. 2710180 Управління соціально - економічного розвитку Глухівської міської ради

(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)

3. 2710180 Інші видатки

(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/ завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Програма: Забезпечення якісної організаційно-технічної підготовки загальноміських заходів; виготовлення документації для встановлення права власності на комунальне майно	x	x	x
1	Завдання 1	0	0	146
	<i>Забезпеченість якісної організаційно-технічної підготовки загальноміських заходів</i>	0	0	146
2	Завдання 2	0	0	125
	<i>Проведення інвентаризаційних робіт, експертної (незалежної) оцінки та виготовлення технічної документації на нерухоме майно</i>	0	0	125
	Загальний результат оцінки програми	0	0	136

¹Зазначаються усі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1	Забезпеченість якісної організаційно-технічної підготовки загальноміських заходів	У зв'язку з карантинном не було проведено загальноміський захід присвячений Дню енергії та у зв'язку з нестабільною ситуацією в міській раді не було проведено захід присвячений Дню підприємця. Розбіжність в середніх витратах на проведення одного заходу виникла при формуванні планових показників, було використано прогнозовану вартість грамот, рамок та букетів з квітів.
2	Проведення інвентаризаційних робіт, експертної (незалежної) оцінки та виготовлення технічної документації на нерухоме майно	При плануванні завдання передбачалося проведення інвентаризаційних робіт окремо по кожному об'єкту, при виконанні завдання було вироблено документацію одним майновим комплексом по об'єкту тому і фактична середня вартість документації виявилася більшою ніж планова.

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник управління


(підпис)

Людмила СУХОРУЧКІНА
(ініціали та прізвище)

Розрахунок оцінки ефективності бюджетної програми станом на 01.01.2021 року

1. 2710180 Управління соціально - економічного розвитку Глухівської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

2. 2710180 Управління соціально - економічного розвитку Глухівської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)

3. 2710180 Інша діяльність у сфері державного управління
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

Програма: Інша діяльність у сфері державного управління

Мета: Забезпечення якісної організаційно-технічної підготовки загальноміських заходів; виготовлення документації для встановлення права власності на комунальне майно

Виконання результативних показників бюджетної програми

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Попередній рік (2019)			Звітний рік (2020)		
		Затверджено	Виконано	Виконано плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання 1							
Забезпеченість якісної організаційно-технічної підготовки загальноміських заходів							
	Показник ефективності						
1*	Середні витрати на проведення одного заходу (тис. грн)	2,72	2,63	1,03	0,57	0,70	0,81
2	кількість заходів (шт)	7,00	7,00	1,00	7,00	5,00	0,71
	Середній рівень виконання плану			1,02			0,76
	Показник якості						
1	Відсоток виконання загальноміських заходів (%)	100,00	100,00	1,00	100,00	70,00	0,70
	Середній рівень виконання плану			1,00			0,70
	Ефективність завдання 1	0,76*100+0,7*100+0					146,00
Завдання 2							
Проведення інвентаризаційних робіт, експертної (незалежної) оцінки та виготовлення технічної документації на нерухоме майно							
	Показник ефективності						
1*	Середня вартість документації (тис. грн)	1,00	1,30	0,77	1,25	5,00	0,25
2	Кількість необхідної документації (шт)	10,00	7,00	0,70	8,00	2,00	0,25
	Середній рівень виконання плану			0,74			0,25
	Показник якості						
1	Рівень отриманих послуг (%)	100,00	100,00	1,00	100,00	100,00	1,00
	Середній рівень виконання плану			1,00			1,00
	Ефективність завдання 2	0,25*100+1*100+0					125,00
	Ефективність програми						136,00

* - Примітка - показник дестимулятор, розраховується як обернене значення

Начальник управління



Людмила СУХОРУЧКИНА

Розрахунок основних параметрів оцінки:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності бюджетної програми::

$I_{(ef)} = (Пок(ef) \text{ факт} / Пок(ef) \text{ план}) / K\text{-ть показн програми} \times 100$ - стимулятор

$I_{(ef)} = (Пок(ef) \text{ план} / Пок(ef) \text{ факт}) / K\text{-ть показн програми} \times 100$ - дестимулятор

1) $I_{(ef)} = ((0,57/0,7) + (5,00/7,00)) / 2 \times 100 = 76,00$

2) $I_{(ef)} = ((1,25/5,00) + (2,00/8,00)) / 2 \times 100 = 25,00$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості бюджетної програми:

$I_{(як)} = (Пок(як) \text{ факт} / Пок(як) \text{ план}) / K\text{-ть показн програм} \times 100$ - стимулятор

$I_{(як)} = (Пок(як) \text{ план} / Пок(як) \text{ факт}) / K\text{-ть показн програм} \times 100$ - дестимулятор

1) $I_{(як)} = (70/100) / 1 \times 100 = 70,00$

$$= (100/100)/1 * 100 = 100,00$$

розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$I_{\text{еф}} = (\text{Пок(еф) факт} / \text{Пок(еф) план}) / K\text{-ть показн програми} \times 100 - \text{стимулятор}$$

$$I_{\text{як}} = (\text{Пок(як) план} / \text{Пок(еф) факт}) / K\text{-ть показн програм} \times 100 - \text{дестимулятор}^*$$

$$I_i = I_{\text{еф}} \text{звіт} / I_{\text{еф}} \text{баз} \quad (2020 \text{ рік} / 2019 \text{ рік}) = I_i$$

$$1) I_i = 0,76 / 1,02 = 0,75 \text{ це менше } 0,85, \text{ тому у нас кількість балів} = 0$$

$$2) I_i = 0,25 / 0,74 = 0,34 \text{ це менше } 0,85, \text{ тому у нас кількість балів} = 0$$

Визначення ступеню ефективності

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складатиметься із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = I_{\text{еф}} + I_{\text{як}} + I_i$$

$$1) E = 76 + 70 + 0 = 146$$

$$2) E = 25 + 100 + 0 = 125,00$$

$$E \text{ загальна} = (146 + 125) / 2 = 136$$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має низьку ефективність програми.

Примітка:

Для розрахунку показників стимуляторів потрібно використовувати значення:

$$I_{\text{еф}} \text{факт} / I_{\text{еф}} \text{план}; \quad I_{\text{як}} \text{факт} / I_{\text{як}} \text{план}$$

*Для розрахунку показників дестимуляторів потрібно використовувати обернене значення:

$$I_{\text{еф}} \text{план} / I_{\text{еф}} \text{факт}; \quad I_{\text{як}} \text{план} / I_{\text{як}} \text{факт}$$

**Відсутність даних для розрахунку кожного з параметрів оцінки зменшує відповідне значення шкали ефективності програми на 100 балів (для $I_{\text{еф}}$) та $I_{\text{як}}$) або на 25 балів (для I_i).

*** Якщо результативність бюджетної програми (I_i) менше 0,85 відповідає критерію оцінки в кількості 0 балів;

якщо I_i більше або дорівнює 0,85 і менше 1,00 - 15 балів; якщо I_i більше або дорівнює 1 - 25 балів.

**** Шкала ефективності: висока ефективність - 215 і більше балів; середня ефективність - 190-215 балів;

низька ефективність - менше 190 балів.

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2021 року**

1. 2717130 Управління соціально - економічного розвитку Глухівської міської ради

(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

2. 2717130 Управління соціально - економічного розвитку Глухівської міської ради

(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)

3. 2717130 Здійснення заходів із землеустрою

(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/ завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Програма: Здійснення заходів із землеустрою	X	X	X
	Завдання 1	225		
	<i>Розробка проектів землеустрою</i>	225		
	Завдання 2	225		
	<i>Розробка технічної документації з нормативно-грошової оцінки земель Глухівської міської ради</i>	225		
	Завдання 3	225		
	<i>Розробка земельного аудиту</i>	225		
	Загальний результат оцінки програми	225		

¹Зазначаються усі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник управління


(підпис)

Людмила СУХОРУЧКІНА
(ініціали та прізвище)

Розрахунок оцінки ефективності бюджетної програми станом на 01.01.2021 року

2717130 Управління соціально - економічного розвитку Глухівської міської ради

(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

2. 2717130 Управління соціально - економічного розвитку Глухівської міської ради

(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)

3. 2717130 Здійснення заходів із землеустрою

(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

Програма: Здійснення заходів із землеустрою

Мета: Забезпечення ефективного використання та підвищення цінності земельних ресурсів, створення оптимальних умов для суттєвого збільшення соціального і виробничого потенціалів землі, захист прав власників та користувачів земельних ділянок

Виконання результативних показників бюджетної програми

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Попередній період (2019 рік)			Звітний період (2020 рік)		
		Затверджено	Виконано	Виконано плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання 1							
Розробка проектів землеустрою							
	Показник ефективності						
1	Кількість проектів, які планується розробити (шт.)	2,00	2,00	1,00	4,00	4,00	1,00
	Середній рівень виконання плану			1,00			1,00
	Показник якості						
1	Відсоток виконання проектів із землеустрою (%)	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	1,00
	Середній рівень виконання плану			1,00			1,00
	Ефективність завдання1	1,00*100+1,00*100+25					225,00
Завдання 2							
Розробка технічної документації з нормативно-грошової оцінки земель Глухівської міської ради							
	Показник ефективності						
2	Кількість технічної документації (шт.)	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00
	Середній рівень виконання плану			0,00			1,00
	Показник якості						
2	Відсоток виконання технічної документації (%)	0,00	0,00	0,00	100,00	100,00	100,00
	Середній рівень виконання плану			0,00			1,00
	Ефективність завдання 2	1,00*100+1,00*100+25					225,00
Завдання 3							
Розробка земельного аудиту							
	Показник ефективності						
3	Кількість послуг (шт.)	0,00	0,00	0,00	2,00	2,00	1,00
	Середній рівень виконання плану			0,00			1,00
	Показник якості						
3	Відсоток виконання завдання	0,00	0,00	0,00	100,00	100,00	1,00
	Середній рівень виконання плану			0,00			1,00
	Ефективність завдання 3	1,00*100+1,00*100+25					225,00
	Ефективність програми						225,00

* - Примітка - показник дестимулятор, розраховується як обернене значення

Начальник управління



Людмила СУХОРУЧКИНА

Розрахунок основних параметрів оцінки:

Завдання 1 - Розробка проектів землеустрою

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності бюджетної програми::

$I_{(ef)} = (\text{Пок}(ef) \text{ факт} / \text{Пок}(ef) \text{ план}) / K\text{-ть показн програми} \times 100$ - стимулятор

$I_{(ef)} = (\text{Пок}(ef) \text{ план} / \text{Пок}(ef) \text{ факт}) / K\text{-ть показн програми} \times 100$ - дестимулятор

$I_{(ef)} = (4,00/4,00)/1 \times 100 = 100,00$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості бюджетної програми:

$I(\text{як}) = (\text{Пок}(\text{як}) \text{ факт} / \text{Пок}(\text{як}) \text{ план}) / K\text{-ть показн програм} \times 100$ - стимулятор

$I(\text{як}) = (\text{Пок}(\text{як}) \text{ план} / \text{Пок}(\text{як}) \text{ факт}) / K\text{-ть показн програм} \times 100$ - дестимулятор

$I(\text{як}) = (100,00 / 100,00) / 1 \times 100 = 100,00$

в) розрахунок *порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів*:

$I(\text{еф}) = (\text{Пок}(\text{еф}) \text{ факт} / \text{Пок}(\text{еф}) \text{ план}) / K\text{-ть показн програми} \times 100$ - стимулятор

$I(\text{еф}) = (\text{Пок}(\text{як}) \text{ план} / \text{Пок}(\text{еф}) \text{ факт}) / K\text{-ть показн програм} \times 100$ - дестимулятор*

$I_i = I(\text{еф}) \text{ звіт} / I(\text{еф}) \text{ баз}$ (2020 рік / 2019 рік) = I_i

$I_i = 1,00 / 1,00 = 1,00$ отже, I_i дорівнює 1,00 тому отримуємо кількість балів = 25

Завдання 2 - Розробка технічної документації з нормативно-грошової оцінки земель Глухівської міської ради

а) розрахунок *середнього індексу виконання показників ефективності* бюджетної програми::

$I(\text{еф}) = (\text{Пок}(\text{еф}) \text{ факт} / \text{Пок}(\text{еф}) \text{ план}) / K\text{-ть показн програми} \times 100$ - стимулятор

$I(\text{еф}) = (\text{Пок}(\text{еф}) \text{ план} / \text{Пок}(\text{еф}) \text{ факт}) / K\text{-ть показн програми} \times 100$ - дестимулятор

$I(\text{еф}) = (1,00 / 1,00) / 1 \times 100 = 100,00$

б) розрахунок *середнього індексу виконання показників якості* бюджетної програми:

$I(\text{як}) = (\text{Пок}(\text{як}) \text{ факт} / \text{Пок}(\text{як}) \text{ план}) / K\text{-ть показн програм} \times 100$ - стимулятор

$I(\text{як}) = (\text{Пок}(\text{як}) \text{ план} / \text{Пок}(\text{як}) \text{ факт}) / K\text{-ть показн програм} \times 100$ - дестимулятор

$I(\text{як}) = (100,00 / 100,00) / 1 \times 100 = 100,00$

в) розрахунок *порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів*:

$I(\text{еф}) = (\text{Пок}(\text{еф}) \text{ факт} / \text{Пок}(\text{еф}) \text{ план}) / K\text{-ть показн програми} \times 100$ - стимулятор

$I(\text{еф}) = (\text{Пок}(\text{як}) \text{ план} / \text{Пок}(\text{еф}) \text{ факт}) / K\text{-ть показн програм} \times 100$ - дестимулятор*

$I_i = I(\text{еф}) \text{ звіт} / I(\text{еф}) \text{ баз}$ (2020 рік / 2019 рік) у нас буде $I_i = I(\text{еф})$

$I_i = 1,00 / 1,00 = 1,00$ отже, I_i дорівнює 1,00 тому отримуємо кількість балів = 25

Завдання 2 - Розробка земельного аудиту

а) розрахунок *середнього індексу виконання показників ефективності* бюджетної програми::

$I(\text{еф}) = (\text{Пок}(\text{еф}) \text{ факт} / \text{Пок}(\text{еф}) \text{ план}) / K\text{-ть показн програми} \times 100$ - стимулятор

$I(\text{еф}) = (\text{Пок}(\text{еф}) \text{ план} / \text{Пок}(\text{еф}) \text{ факт}) / K\text{-ть показн програми} \times 100$ - дестимулятор

$I(\text{еф}) = (1,00 / 1,00) / 1 \times 100 = 100,00$

б) розрахунок *середнього індексу виконання показників якості* бюджетної програми:

$I(\text{як}) = (\text{Пок}(\text{як}) \text{ факт} / \text{Пок}(\text{як}) \text{ план}) / K\text{-ть показн програм} \times 100$ - стимулятор

$I(\text{як}) = (\text{Пок}(\text{як}) \text{ план} / \text{Пок}(\text{як}) \text{ факт}) / K\text{-ть показн програм} \times 100$ - дестимулятор

$I(\text{як}) = (100,00 / 100,00) / 1 \times 100 = 100,00$

в) розрахунок *порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів*:

$I(\text{еф}) = (\text{Пок}(\text{еф}) \text{ факт} / \text{Пок}(\text{еф}) \text{ план}) / K\text{-ть показн програми} \times 100$ - стимулятор

$I(\text{еф}) = (\text{Пок}(\text{як}) \text{ план} / \text{Пок}(\text{еф}) \text{ факт}) / K\text{-ть показн програм} \times 100$ - дестимулятор*

$I_i = I(\text{еф}) \text{ звіт} / I(\text{еф}) \text{ баз}$ (2020 рік / 2019 рік) у нас буде $I_i = I(\text{еф})$

$I_i = 1,00 / 1,00 = 1,00$ отже, I_i дорівнює 1,00 тому отримуємо кількість балів = 25

Визначення ступеню ефективності

Кінцевий розрахунок *загальної ефективності* бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$E = I(\text{еф}) + I(\text{як}) + I_i$ у нас буде $E = I(\text{еф}) + I(\text{як})$

$E_1 = 100 + 100 + 25 = 225,00$

$E_2 = 100 + 100 + 25 = 225,00$

$E_3 = 100 + 100 + 25 = 225,00$

$E \text{ загальна} = (225 + 225 + 225) / 3 = 225,00$

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має високу ефективність програми.

Примітка:

Для розрахунку показників стимуляторів потрібно використовувати значення:

$P(\text{еф}) \text{ факт} / P(\text{еф}) \text{ план}; P(\text{як}) \text{ факт} / P(\text{як}) \text{ план}$

*Для розрахунку показників дестимуляторів потрібно використовувати обернене значення:

$P(\text{еф}) \text{ план} / P(\text{еф}) \text{ факт}; P(\text{як}) \text{ план} / P(\text{як}) \text{ факт}$

**Відсутність даних для розрахунку кожного з параметрів оцінки зменшує відповідне значення шкали ефективності програми на 100 балів (для $I(\text{еф})$ та $I(\text{як})$) або на 25 балів (для I_i).

*** Якщо результативність бюджетної програми (I_i) менше 0,85 відповідає критерію оцінки в кількості 0 балів; якщо I_i більше або дорівнює 0,85 і менше 1,00 - 15 балів; якщо I_i більше або дорівнює 1 - 25 балів.

**** Шкала ефективності: висока ефективність - 215 і більше балів; середня ефективність - 190-215 балів; низька ефективність - менше 190 балів.